

Uitspraak T 2024021/2024-40-01

tuchtcommissie seksuele intimidatie



Kamer : Seksuele Intimidatie
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. R.J.A. Dil
(lid) : mr. C.W.H. Houg
(lid) : mr. F.J. Koningsveld
(juridisch secretaris) : mr. A. van der Landen
Zaaknummer : **T 2024021/2024-40-01**

In de zaak van:

1. **Beklaagde**

Naam : [naam beklagde] (hierna: beklagde)
Wonende te : [woonplaats]
Lid van de sportbond : Judo Bond Nederland (hierna: JBN)

2. **Aangever**

Naam sportbond : JBN

3. **Aanklager** : mr. M.H.A. Paapen

4. **De procedure**

- 4.1. [naam melder] heeft bij het ISR melding gedaan van vermeende overtreding van het Reglement Seksuele Intimidatie door beklagde.
- 4.2. De aanklager heeft beklagde op 23 juni 2023 per e-mail op de hoogte gesteld van de melding en de beslissing om onderzoek uit te voeren. In het kader van het onderzoek wilde de onderzoekscommissie ook in gesprek met beklagde. Ondanks inspanningen (telefonisch, e-mails aan (de gemachtigde van) beklagde en een aangetekende brief) heeft beklagde echter geen contact opgenomen. Er heeft daarom geen onderzoeksgesprek met hem plaatsgevonden.
- 4.3. De aanklager heeft op 21 augustus 2024 aangifte gedaan van overtredingen door beklagde van het Reglement Seksuele Intimidatie, versie 2015 (hierna: het Reglement SI).
- 4.4. Beklagde heeft per e-mail van 28 september 2024 laten weten dat hij geen verweer zal voeren en dat hij de straf waar de aanklager om vraagt accepteert. Beklagde heeft verzocht om de zaak schriftelijk af te doen. De aanklager had in de aangifte al aangegeven dat de zaak wat haar betreft, indien beklagde geen verweer zou voeren, schriftelijk kan worden afgedaan.

4.5. De tuchtcommissie heeft besloten de zaak zonder mondelinge behandeling schriftelijk af te doen.

5. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer**

5.1. De aanklager heeft aangifte gedaan tegen beklaagde. De aanklager verwijt beklaagde - kort gezegd - een overtreding van onderstaande artikelen van het Reglement SI:

- Artikel 2 lid 1, te weten: "*Seksuele intimidatie is elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag met een seksuele connotatie (duiding) dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van de persoon wordt aangetast, in het bijzonder wanneer een bedreigende, vijandige of beledigende, vernederende of kwetsende situatie wordt gecreëerd. Onder seksuele intimidatie, zoals vermeld in dit lid, zijn mede begrepen de in de artikelen 239 tot en met 250 (Titel XIV: misdrijven tegen de zeden) van het Wetboek van strafrecht strafbaar gestelde feiten.*"
- Artikel 3 lid 2 sub d, te weten: "*Seksuele handelingen en seksuele relaties tussen begeleider en sporter die de leeftijd van zestien jaren niet heeft bereikt, zijn onder geen beding geoorloofd en worden beschouwd als seksueel misbruik.*"

5.2. Ter onderbouwing van het verwijt heeft de aanklager verwezen naar het vonnis van de rechtbank Overijssel van 18 januari 2024 (parketnummers: 08.073264.23 en 08.296924.23) waarin beklaagde is veroordeeld voor het meermalen plegen van ontuchtige handelingen bij minderjarige meisjes.

5.3. De aanklager heeft de tuchtcommissie verzocht om beklaagde te royeren als lid van de JBN.

5.4. Beklaagde heeft geen verweer gevoerd tegen de aan hem verweten gedragingen en de verzochte straf.

6. **Beoordeling door de tuchtcommissie**

Bevoegdheid en ontvankelijkheid

6.1. Beklaagde is lid van de JBN, althans was lid van de JBN ten tijde van de verweten gedragingen. Op grond van de statuten van de JBN worden overtredingen inzake seksueel grensoverschrijdend gedrag berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Reglement SI. De bevoegdheid van het ISR is daarmee gegeven.

6.2. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Reglement SI worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.

Beoordelingskader

- 6.3. Beoordeeld moet worden of de aan beklaagde verweten gedragingen een overtreding van het Reglement SI opleveren. Het bewijs van een overtreding is geleverd wanneer de kamer seksuele intimidatie op grond van de vastgestelde feiten en omstandigheden de stellige overtuiging heeft dat beklaagde de overtredingen heeft begaan.

Inhoudelijke beoordeling

- 6.4. Beklaagde is op 18 januari 2024 door de rechtbank Overijssel onherroepelijk strafrechtelijk veroordeeld voor onder meer het in de periode van 31 juli 2015 tot en met 1 januari 2019 meerdere malen plegen van ontuchtige handelingen, die mede bestonden uit het seksueel binnendringen, bij een minderjarige sporter waar beklaagde trainer van was. Beklaagde genoot als judotrainer bij deze vereniging het vertrouwen van de kinderen, de ouders en de vereniging. Hij heeft als begeleider daarbij tevens de gedragsregels met betrekking tot seksuele intimidatie overtreden.
- 6.5. De tuchtcommissie concludeert op basis van de uitspraak in de strafzaak dat beklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan de gedragingen die hem worden verweten. Naar het oordeel van de tuchtcommissie leveren deze gedragingen een overtreding op van de artikelen 2 lid 1 en 3 lid 2 sub d van het Reglement SI.
- 6.6. Overtreding van deze artikelen is strafbaar op grond van artikel 4 van het Reglement SI.

De strafmaat

- 6.7. Vervolgens moet beoordeeld worden wat een passende straf is.
- 6.8. Op grond van artikel 4 lid 6 van het Reglement SI kunnen overtredingen door de tuchtcommissie ook worden bestraft wanneer dezelfde gedragingen ter beoordeling aan de strafrechter voorgelegd zijn geweest. Op grond van artikel 14 lid 8 van het Reglement SI kan de tuchtcommissie bij de beoordeling van de strafmaat rekening houden met een strafrechtelijke veroordeling en/of met het resultaat van een andere wijze waarop de seksuele intimidatie aan de orde is gesteld.
- 6.9. Alle sporters moeten zich veilig en onbezorgd kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Ook ouders, die hun minderjarige kinderen aan de zorgen van een begeleider toevertrouwen, moeten erop kunnen vertrouwen dat hun kind veilig is. De tuchtcommissie is van oordeel dat beklaagde door zijn gedrag onaanvaardbare inbreuk heeft gemaakt op de lichamelijke en geestelijke integriteit van minderjarige sporters en daarmee een negatieve impact heeft gehad op een veilige en prettige sportomgeving.
- 6.10. Van beklaagde had verwacht mogen worden dat hij voor zijn gedrag meer verantwoordelijkheid had genomen, door mee te werken aan het onderzoek van de aanklager en het gesprek met de tuchtcommissie over de hem gemaakte verwijten en over zijn inspanningen om herhaling te voorkomen, niet uit de weg te gaan.

Door de keuze die beklaagde heeft gemaakt om geen enkel inzicht te geven in het eigen gedrag en voor zijn gedragingen geen verantwoordelijkheid te nemen, ontnemt hij de tuchtcommissie de mogelijkheid zich daarover een afgewogen oordeel te vormen en daarmee bij het nemen van een beslissing in deze zaak rekening te houden.

- 6.11. De aanklager eist het royement (ontzetting) van beklaagde als lid van de sportbond. Beklaagde heeft aangegeven deze straf te accepteren. Een royement is de zwaarste tuchtrechtelijke sanctie. Op grond van artikel 15 lid 6 van het Reglement SI wordt het royement uitgesproken wanneer de seksuele intimidatie, waarvan aangifte is gedaan, zo ernstig is dat er sprake is van een in ernstige mate in strijd handelen met de statuten, reglementen of besluiten van de sportbond. Daarvan is hier naar het oordeel van de tuchtcommissie sprake, gezien het gewicht van de seksuele intimidatie en de jarenlange schending van het vertrouwen van het minderjarige slachtoffer voor wie beklaagde een vertrouwenspersoon was. Bij het achterwege blijven van feitelijke informatie waarop een verantwoorde risico-inschatting kan worden gemaakt, vindt de tuchtcommissie het bovendien niet verantwoord dat beklaagde nog in enige functie in de sport actief is. Ook met het oog op het nastreven van een veilige sportomgeving en het beschermen van kwetsbare groepen is de tuchtcommissie daarom van oordeel dat een royement van het lidmaatschap van de JBN passend en geboden is. De tuchtcommissie zal daarom het strafvoorstel van de aanklager volgen.

7. **De kostenveroordeling**

- 7.1. De kosten van de behandeling van de zaak komen op grond van artikel 16 lid 11 van het Reglement SI voor rekening van de JBN. Die kosten worden vastgesteld op € 500,- en bestaan met name uit de kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat van het ISR.

8. **De uitspraak**

De tuchtcommissie:

- 8.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 8.2. verklaart de aanklager ontvankelijk in haar aangifte;
- 8.3. ontzet beklaagde met ingang van de datum van deze uitspraak uit het lidmaatschap van de JBN (royement);
- 8.4. stelt de kosten van de behandeling van deze zaak vast op € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de JBN.

9. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

De aanklager en beklaagde kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het ISR. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 16 oktober 2024

mr. R.J.A. Dil
(kamervoorzitter)

mr. A. van der Landen
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: